

Autour du concept d'algorithme

intensionnalité, complétude algorithmique,
programmation et modèles de calcul

Pierre Valarcher

LACL, IUT Fontainebleau - Sénart

Université Paris Est Créteil

Plan

- Intensionnalité, complexité : du fonctionnel à l'impératif
- Complétude algorithmique : une notion de classe d'algorithmes pour les fonctions primitives récursives
- Caractérisation des algorithmes issus de modèles de calcul séquentiel

Langages fonctionnels

Langages impératifs

Classe d'algorithmes

Modèle de calcul séquentiel

intensionnalité

façon de calculer

complexité

Langage fonctionnel

Langage impératif

Classe d'algorithmes

Intensionnalité et complexité du fonctionnel à l'impératif

Intensionnalité des programmes

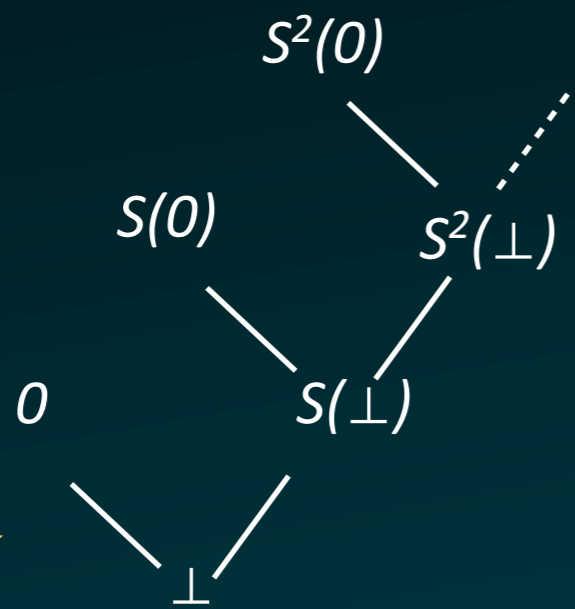
$add : x, y \mapsto x+y$

extension

$add1(0, y) = y$
 $add1(S(x), y) = S(add1(x, y))$

programme
fonctionnel

$add2(0, y) = y$
 $add2(S(x), y) = add2(x, S(y))$



interprétation

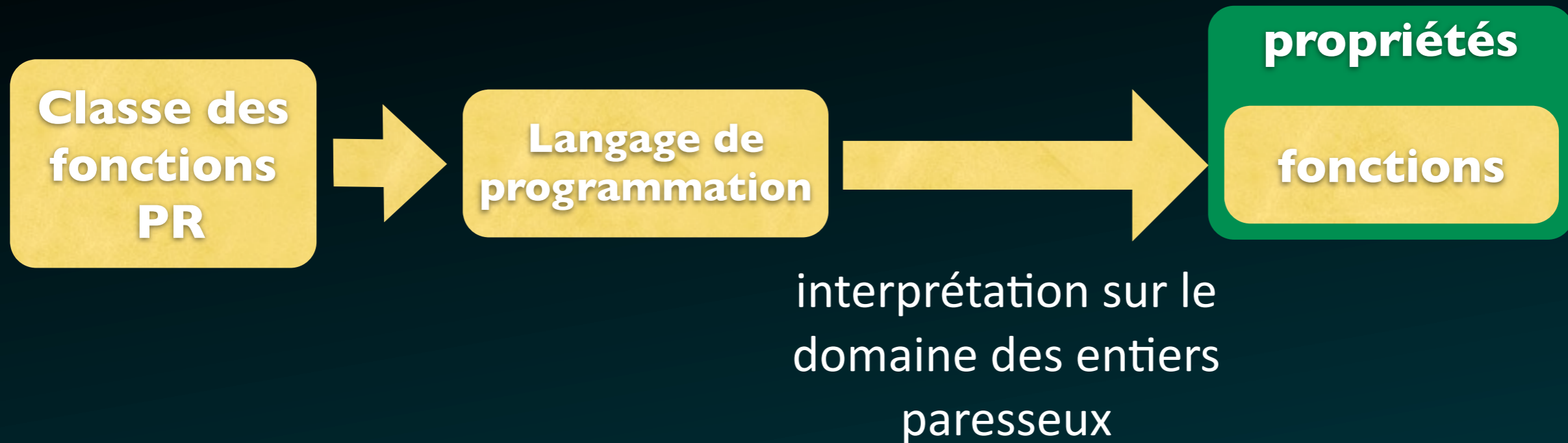


$\llbracket add1 \rrbracket(S^n(\perp), S^p(\perp)) = S^n(\perp)$
 $\llbracket add1 \rrbracket(S^n(0), S^p(0)) = S^{n+p}(\perp)$

comportement
intensionnel

$\llbracket add2 \rrbracket(S^n(\perp), S^p(\perp)) = \perp$
 $\llbracket add2 \rrbracket(S^n(0), S^p(0)) = S^{n+p}(0)$

Intensionnalité



- [1991] L. Colson : le langage de **la récursion primitive classique** a la propriété d'**ultime obstination** : ne permet pas de calculer alternativement sur ses entrées.

$$\begin{aligned} f(0, y) &= g(y) \\ f(S(x), y) &= h(x, f(x, y), y) \end{aligned}$$

Intensionnalité des langages

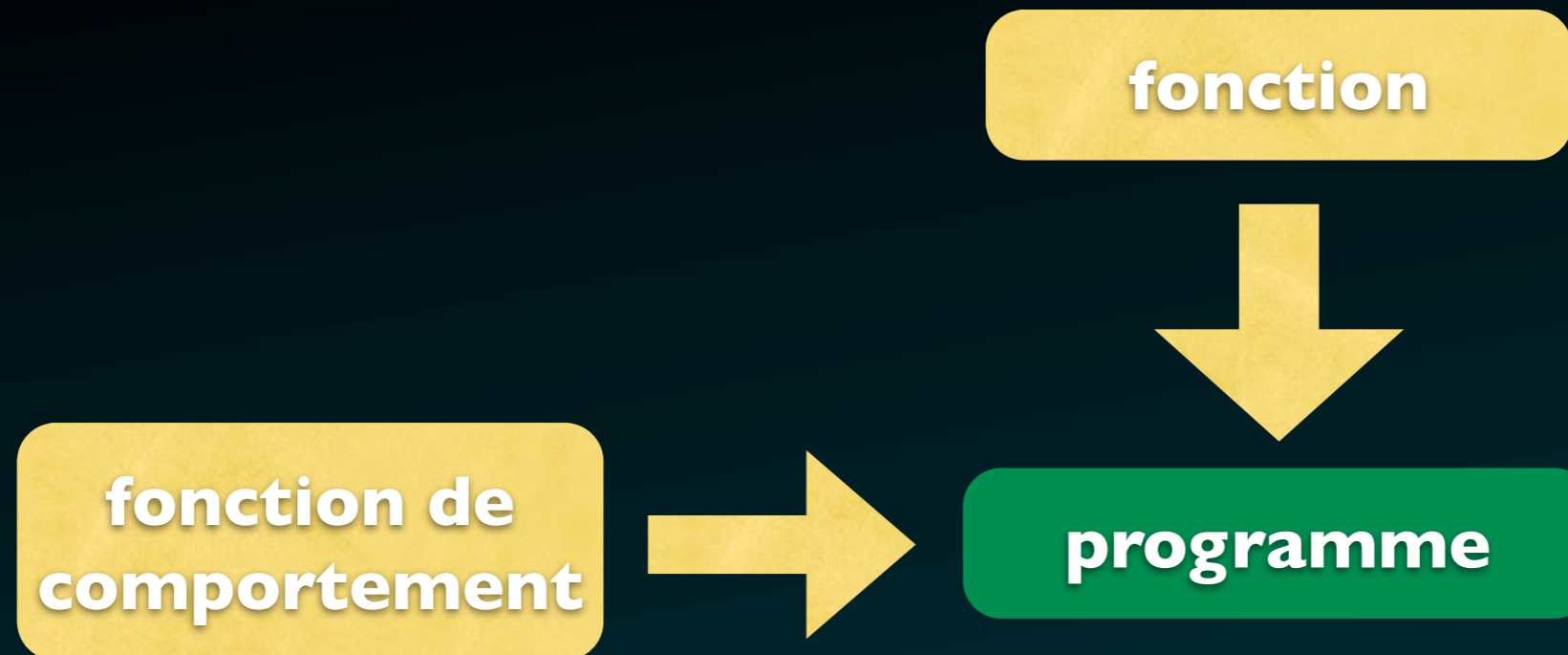


interprétation sur le domaine
des entiers paresseux

- [1996] P. Valarcher : la **classe des fonctions** qui sont des comportement du langage de la récursion primitive classique est **définissable** et est exactement la classe des fonctions primitives récursives avec **le cas de base nul**.
- (2003) Étendu avec R. David pour les langages PR alternée et PR mutuelle

$$\begin{aligned} f(0, y) &= 0 \\ f(S(x), y) &= h(x, f(x, y), y) \end{aligned}$$

Théorèmes de représentation



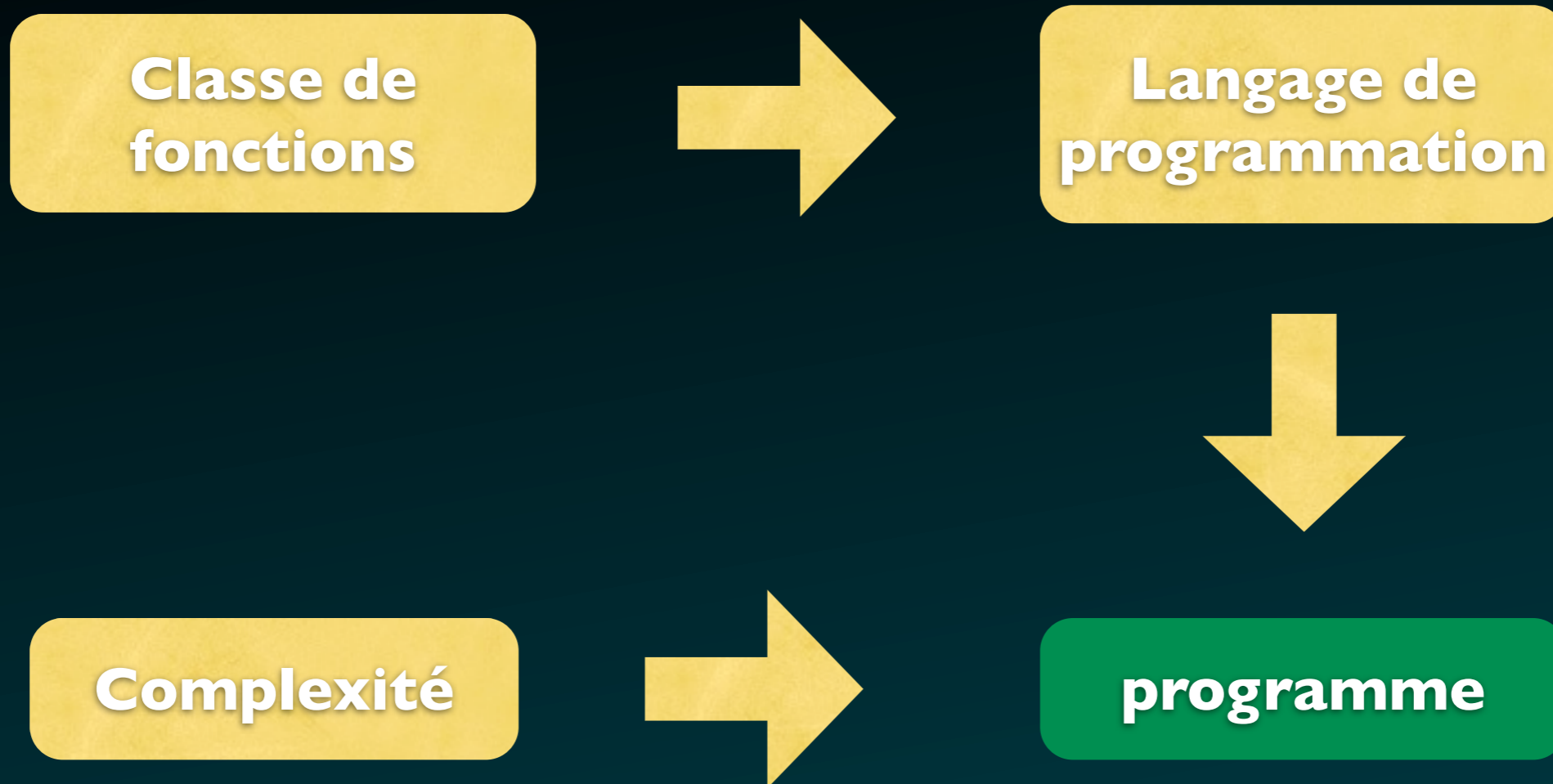
- [1991] L. Colson : étant données une fonction **PR unaire** f et une fonction **PR de comportement unaire** g (croissante et $\leq f$) alors on peut construire un programme qui calcule f avec le comportement g mais dans le **ystème T**.

- [1996] P. Valarcher : **réursion avec paramètres variables**

- [2002] P. Valarcher : **ystème T**

n -aires

Intensionnalité et complexité structurelle

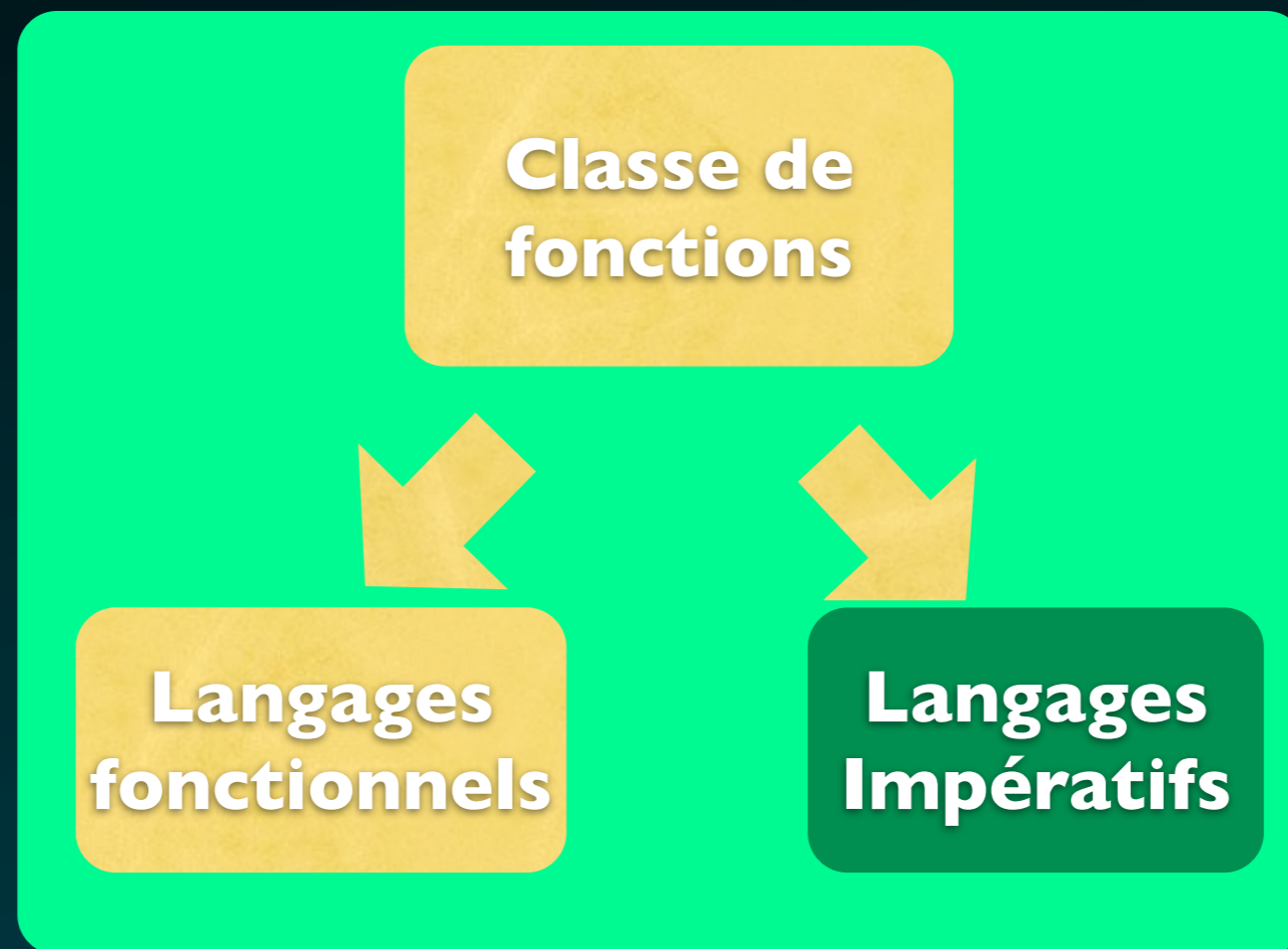


l'algorithme *min* qui calcule le minimum de deux entiers en parcourant alternativement ses entrées est en temps le minimum de ses entrées

Complexité structurelle

- [1991] L. Colson : le *min* **n'est pas programmable** dans le langage de la **réursion primitive classique** en temps $O(\min)$ (quelle que soit **la stratégie**)
- [1996] D. Fredholm : le *min* n'est pas programmable dans le langage de la **réursion primitive étendue aux listes** (avec stratégie d'**appel par valeur**)
- [1998] L. Colson & D. Fredholm : le *min* n'est pas programmable dans le langage de la **réursion primitive étendue avec des paramètres fonctionnels** (Système *T* avec stratégie d'**appel par valeur**)
- [2003] Y. Moschovakis : les algorithmes en **logtime** ne sont pas programmables dans le langage de **réursion primitive étendue aux linéaires par morceaux**: exemple le **pgcd de Stein** ($O(\log x + \log y)$)
- [2004] L. van den Dries: l'**algorithme d'Euclide** n'est pas programmable dans le langage de la **réursion primitive classique** : le calcul du reste n'est pas linéaire par morceaux

Le cas des langages impératifs ?



Un langage impératif pour les fonctions PR

- [1970] Meyer et Ritchie: langage LOOP
 - ✓ des variables, des expressions : variables, 0, +1, -1
 - ✓ l'affectation
 - ✓ la séquence
 - ✓ l'itération bornée

un **programme** pour calculer
le minimum de a et de b

```
x := a;  
y := b;  
r := b;  
for i := 1 to y loop x := x - 1; end loop;  
  
for i := 1 to x loop r := a; end loop;
```

Complexité : le cas des langages impératifs

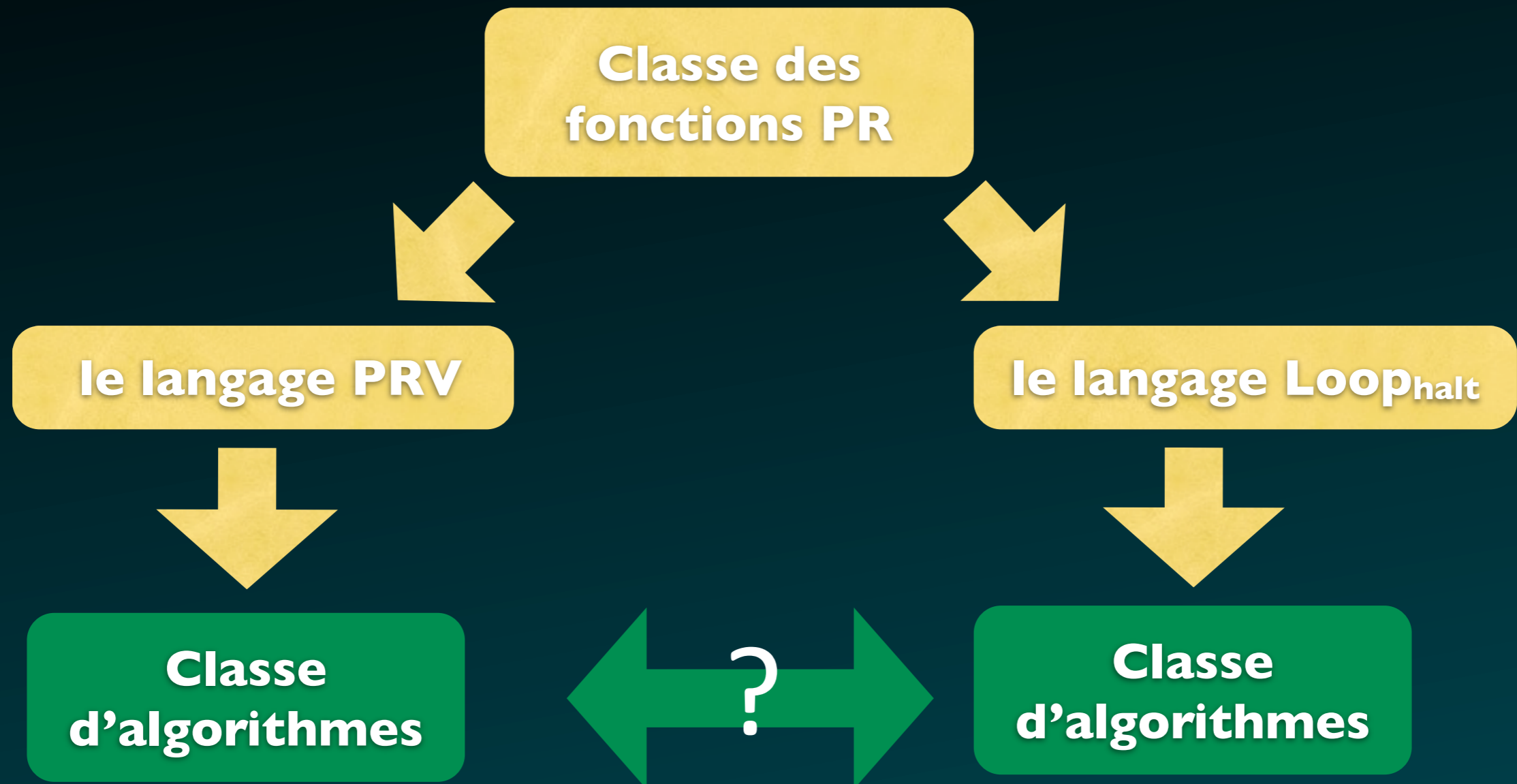
- [2006] T. Crolard, S. Lacas, P. Valarcher : **le langage LOOP** a les **mêmes lacunes** que le schéma de la **réursion primitive classique** (stratégie d'appel par valeur)
- [2009] T. Crolard, E. Polonowski, P. Valarcher : **le langage LOOP^ω** (LOOP + **paramètres procéduraux**) a les **mêmes lacunes** que le **système T** (stratégie d'appel par valeur)
- ✓ description d'une **sémantique opérationnelle** pour chacun des langages
- ✓ **traduction** du langage impératif vers le langage fonctionnel avec **simulation pas à pas**

Des intuitions sur l'expressivité de certains langages

Les lacunes algorithmiques comme le *min* et le *pgcd* sont comblées par les langages :

- **PRV** : **réursion primitive avec paramètres variables**
- **LOOP_{halt}** : **langage LOOP étendu avec le test à zéro et la sortie de boucles**

Classe d'algorithmes



Complétude algorithmique

ou comment lier une classe d'algorithmes
et des langages de programmation

Qu'est ce qu'un algorithme ?

- Très souvent une **définition informelle**

An algorithm is a finite, definite, effective procedure, with some output.

Knuth, 1968

- et en fait au travers d'un **modèle de calcul ou d'un langage de programmation**

an algorithm is a computational process defined by a Turing machine

Savage, 1987

Algorithms in C

Sedgewick, 1998, 3rd

- **TM, RAM, CA, système équationnel, ..., Pascal, C, Java, ML, ...**

Peut on définir une classe d'algorithmes **indépendante des langages de programmation ou des modèles de calcul ?**

Des modèles de calculs aux algorithmes

- **Théorie de la calculabilité**

- intensionnalité est inconsciente

- Une équivalence du point de vue de l'**extensionnalité** (entrée/sortie)

- **Théorie des Algorithmes (indépendants des langages)**

- [1953, 1958] Kolmogorov , Uspensky : KU machine

- [1976] D. Grigoryev : «KU machine more powerful than TM»

- [1970] Schönhage : Storage Modification Machine, KU + pointeur

- [1985] Y. Gurevich : **Abstract State Machines** (ASM)

- [1995] Y. N. Moschovakis : un algorithme se définit à partir d'**équations à la Herbrand/Gödel**

Deux définitions pour la notion d'algorithme

Un algorithme est relatif à des opérations de bases

- Approche Y. N. Moschovakis

systeme d'**équations récursives** + point-fixe

- Approche Y. Gurevich

systeme de **transitions** dont les états sont
des **structures logiques du 1er ordre**
Abstract State Machine

Abstract State Machine

• symboles de fonctions (l'état) + interprétations

statique et dynamique

• un programme (ensemble de règles R)

▸ conditionnelle : ***if C then R_1 else R_2***

▸ mise à jour (affectation) : ***$f(t_1, \dots, t_N) := t_0$***

▸ simultanéité : ***$R_1 \parallel \dots \parallel R_N$***

Une **meta-boucle** : on exécute toutes les règles applicables

Arrêt : deux règles en conflit ou pas de changement d'état

▸ Un algorithme pour le *min* avec (+1, -1, =0) et (or, and, \neg)

if $\neg(x = 0)$ and $\neg(y = 0)$ **then** $x := x-1 \parallel y := y-1$

if $(x = 0)$ **then** result := a

if $(y = 0)$ **then** result := b

Thèse de Y. Gurevich

- Axiome 1 : Un algorithme est un **système de transitions**
- Axiome 2 : Les états du système sont des **structures du 1er ordre**; la signature de la structure ne varie pas
- Axiome 3 : une **famille finie fixée** de termes est suffisante pour effectuer un nombre borné de modifications de l'état

[2000] Y. Gurevich : tout **algorithme** est **simulable pas à pas** par une **ASM**

Une classe d'algorithmes pour les fonctions PR

- les ASMs sont **trop générales** :
 - ✓ l'interprétation de la partie statique peut être une fonction non primitive récursive
 - ✓ la partie dynamique peut comporter des fonctions n -aires
 - ✓ on peut exprimer des algorithmes qui ne terminent pas : $x := x + 1$
- On va restreindre :
 - ✓ le **vocabulaire et son interprétation** : on doit aboutir à un langage de programmation pour les fonctions PR
 - ✓ on **borne en temps** les exécutions par une fonction PR

la classe Algo_{PR}

Algo_{PR} c'est l'ensemble des (A, f)

- Une **ASM** (A) construite sur
 - ✓ un vocabulaire statique unaire ou 0-aire $(+1, -1, =0, \dots)$ et un vocabulaire dynamique 0-aire (les variables)
- Une **fonction primitive réursive** (f)
 - un majorant de la complexité

Complétude algorithmique

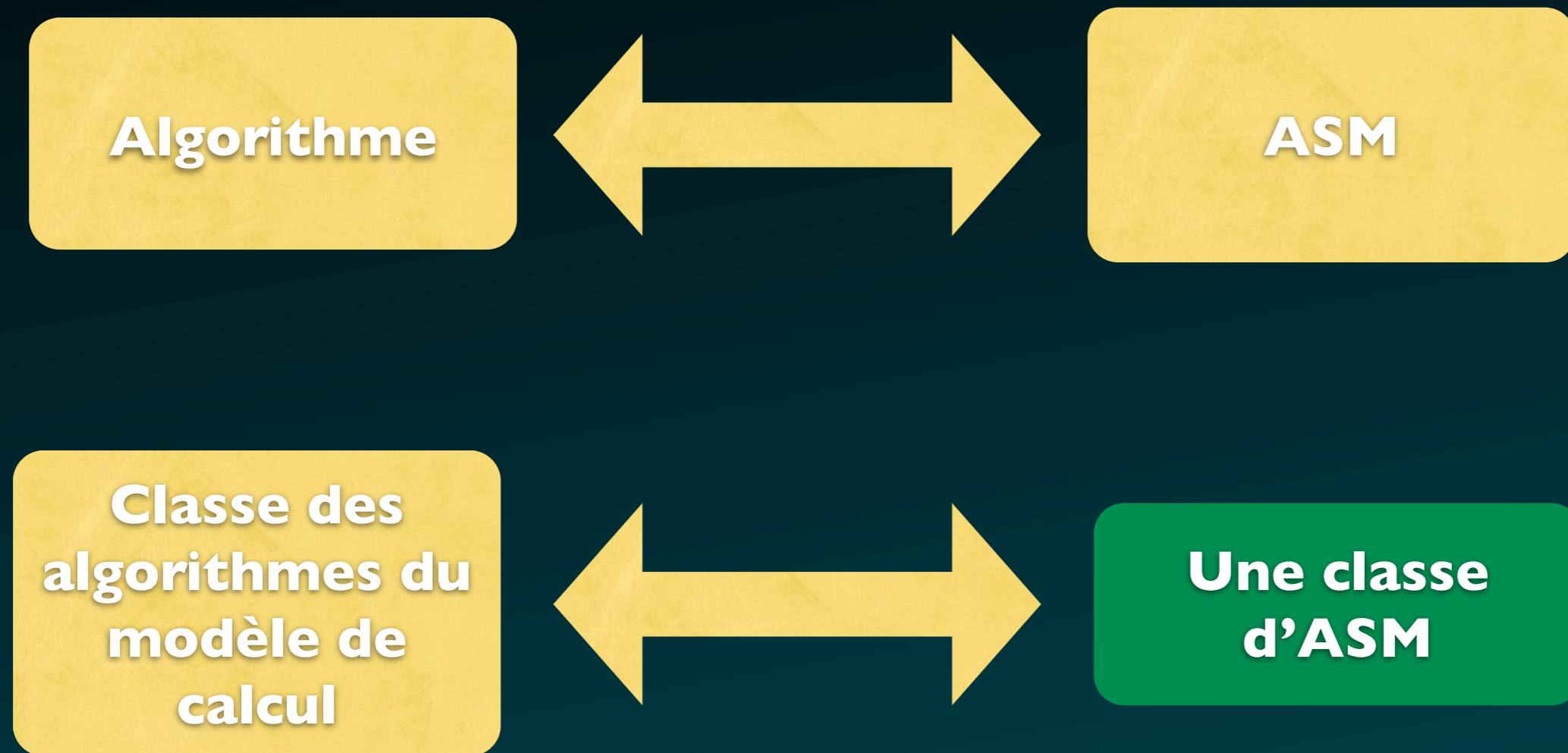
- [2005, 2010] Ph. Andary, B. Patrou, P. Valarcher : la **classe des algorithmes** Algo_{PR} correspond **exactement** à la **classe des programmes** de $\text{LOOP}_{\text{halt}}$.
 - ✓ par injection de A (traduit) dans le programme calculant f
- [2010] D. Michel, P. Valarcher : la **classe des algorithmes** Algo_{PR} est capturée par la **classe des programmes** de PRV (stratégie mixte)
 - ✓ par simulation de $\text{LOOP}_{\text{halt}}$

Abstract State
Machine



Système
d'équations
récursives

Les modèles de calcul comme classes d'algorithmes



Caractérisation des modèles de calcul séquentiel

Identification littérale

- On cherche non seulement **simuler pas à pas** les modèles de calcul mais on cherche aussi à **identifier les éléments** du modèle **avec les fonctions statiques et dynamiques** de l'ASM
 - ✓ les programmes du modèle sont définissables
 - ✓ fidèle à la structure du modèle
- La solution est de modifier les Abstract State Machine en **Evolving Multi-Algebra**

Evolving Multi-Algebra

- Modification des ASMs
 - en ne permettant pas le mélange des symboles de fonctions nécessaires au modèle étudié : état est **multi-sorté** (typage des symboles)
 - en introduisant une **fonctionnelle** pour rendre compte du programme à simuler

[2010] S. Grigorieff, P. Valarcher : une classe d'**Evolving Multi-Algebra** pour chaque **modèle de calcul séquentiel**

- La classe d'EMA définit en fait un **modèle plus large** qui met en évidence le **paradigme de base du modèle** :
 - Machine de Turing : actions locales
 - RAM : indirections

Résumé

PR

Systeme T

Langages fonctionnels

Langages impératifs

intensionnalité

algorithmes

complexité

Classes de fonctions

ASM

Classe d'algorithmes

Langage fonctionnel

Langage impératif

PR

Calculables

Modèles de calcul séquentiel

Classes d'EMA

Perspectives

- La complétude algorithmique

- ✓ d'autres classes d'algorithmes
- ✓ d'autres langages plus «réalistes»

- Evolving Multi-algebra

- ✓ permettre l'identification de modèle de plus haut niveau
 - parallélisme
 - récursion
- ✓ revisiter les axiomes

- Algorithme de Y. Moschovakis

- ✓ lien avec les ASM/EMA

Merci de votre attention